

# Alberto Cavalieri D' Oro

Presenta

## LA TERZA VIA



Chi si sente arrivato...  
... è finito !!!

**C.D'O.A.**

## C.D'O.A. LA TERZA VIA



**PREFAZIONE** : nato a Bologna nel lontano '44, simpatizzante dei “ [New Hyronja](#) ”, con alle spalle un'esperienza apparentemente poco interessante.

**Dati salienti dell'età giovanile** : la non assunzione di sostanze farmacologiche, coadiuvanti e affini, nonché “ lunghi sonni ” ( 12 ore al giorno “fra le braccia di Morfeo”), che lo hanno portato (inconsiamente) a visitare il mondo dell' inconscio. Da questa “non esperienza”si è sviluppato, in età matura, il suo percorso letterario, concretizzatosi nell' “OPERA OMNIA ”.

### ELEMENTI INNOVATIVI della FILOSOFIA di **C.D'O.A.**

**Concezione interattiva del Cristianesimo** : l'individuo propone attraverso le Opere e l' Eterno che illumina \* ne dispone. Per chi non è in grado di proporre attraverso le Opere c'è, ma in misura minore, la preghiera.

\* **2° comandamento** : *Non nominare il nome di (...)* \* *invano*

\*(...) = l' Eterno che illumina

Accettando il Concetto di Transitorietà l'individuo può abbandonare la “Fede” per la “Laicità” senza entrare in crisi, sviluppandosi nell' Evoluzione; potrebbe poi rientrare nella “Fede” senza conseguenze ( vedi : “ concetto di Fede transitoria ”).

Scorrendo fra le righe si nota che **C.D'O.A.**, opponendosi al DUALISMO, cerca di evitare quello scontro frontale che è causa di tutte le “guerre”.

LA TERZA VIA apre la strada a infinite “ vie ” e per chi concepisce l'esistenza di una TERZA VIA anche le “ vie ” del DUALISMO possono divenire percorribili.

**Alberto Cavalieri D'Oro**

## Guida alla lettura de “La Terza Via”

Care/i let-trici/tori,

se io fossi un artista, rappresenterei la Filosofia come una “sfera cava/osmotica” che, espandendosi, filtra e contiene tutto il pensiero umano.

Sarebbe auspicabile che ogni singolo filosofo sviluppasse il pensiero “senza pregiudizi, in tutte le direzioni” : ritengo che i filosofi che fanno uso delle varie etichette di “Cristiani”, “Marxisti”, ecc. non siano altro che dei religiosi e dei politici infiltrati nella Filosofia.

Io stesso, come poeta/Filosofo , non posso essere definito un filosofo puro, ma spero di aver dato con “La terza via” un contributo alla evoluzione del pensiero umano.

Data la brevità dell’opera, considerate che, essendo io poeta/filosofo, “scrivo su ispirazione e non guidato dalla ragione”. Non dovete quindi pensare che “ ho lanciato il sasso e ritirato la mano ”.

Per comprendere meglio la mia opera Vi do alcune tracce :

- 1) In prima lettura, leggete subito pag. **11** ( **RIASSUNTO** e **CONCLUSIONE** ); saltate pag. **7** e pag. **10** ( escluse le parti finali) e saltate anche da pag. **14** a pag. **18** ( leggete le parti saltate alla fine, perché sono le pagine più indigeste, ma forse quelle più significative ).
- 2) Cosa rappresenta per me un’illuminazione Zen ? ( azzardo una ipotesi : è l’inconscio che diviene cosciente e rivela a ciascuno di noi delle verità nascoste).
- 3) Importante è il passaggio fra “ Idea dell’ Eterno che illumina ” e “ Concetto dell’ Eterno che illumina ”, anche se da me solo abbozzato.
- 4) Siete d’accordo con me che l’agnosticismo ed il materialismo non escludono l’esistenza dell’ Eterno che illumina ed anzi (oggi) sono la via più breve che conduce all’ Eterno che illumina ?
- 5) E’ vero che il “ Dualismo ” ha nel Pensiero occidentale una importanza preponderante ?
- 6) A pag. **12 - 13** ho ipotizzato un collegamento fra il mondo laico e quello religioso, attraverso il concetto di “ Fede transitoria ”.
- 7) Infine, in più punti ho sviluppato il concetto di Evoluzione.

A risentirci, **Alberto Cavalieri D'Oro**



Alla scoperta del 'principio' della :

**“ Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina ”**

**In uno slancio poetico** un giorno scrissi la versione (1)

**dimenticai** la medesima in un cassetto e tempo dopo,  
cercando di ricordarla,  
ne feci una seconda stesura - versione (2).

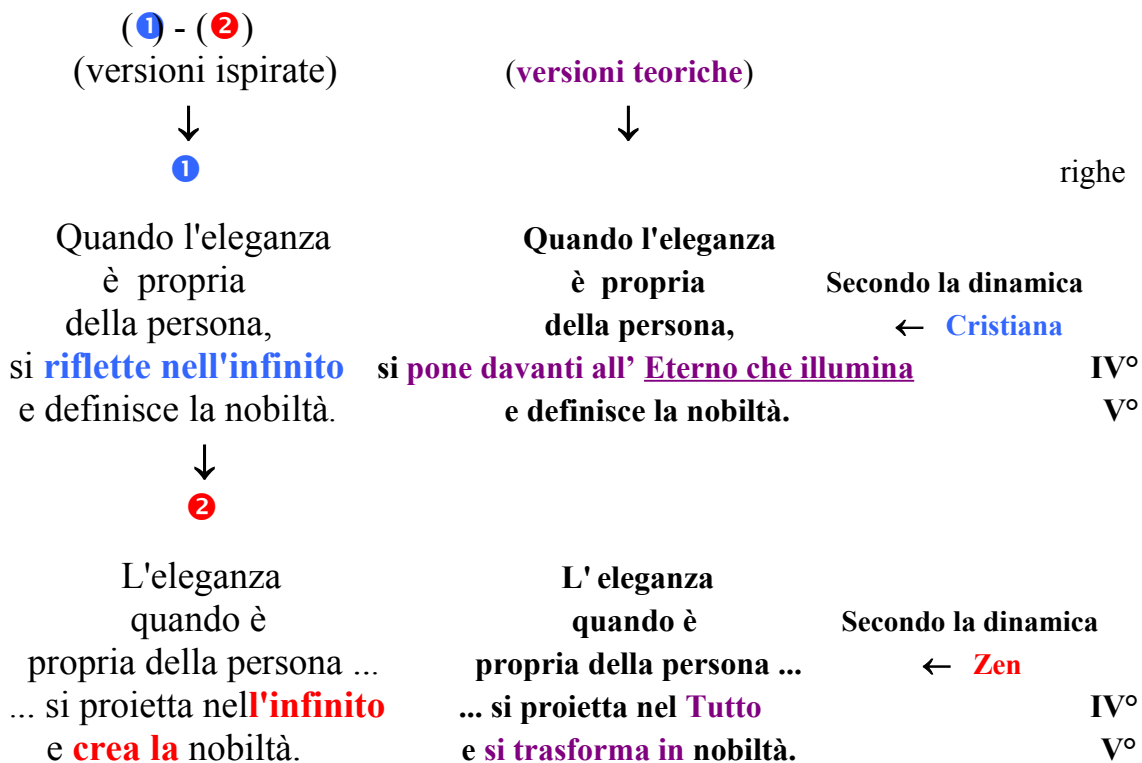
**Nel ritrovare** la versione (1) ebbi una sorpresa :

- le due stesure si differenziavano sostanzialmente nelle righe IV° e V°.
- la dinamica dell'azione, nelle due stesure, non era la stessa.

**Dopo lunghe riflessioni** venni alle seguenti conclusioni :

- nella versione (1) era rappresentata la dinamica **Cristiana**.
- " " (2) " " " " **Zen (§)**.

**Considerando anche** le influenze della cultura occidentale (Es. **creare = trasformare**),  
ho proceduto alla stesura di una **versione teorica** (che rappresenta più fedelmente  
le due dinamiche).



- (§) Ogni riferimento allo **Zen** tradizionale (di derivazione Buddista) è puramente  
" casuale(pur rispettandone i principii).  
" La forza intrinseca nel termine, "**Zen**", ha determinato l'uso del medesimo.

## SECONDO LA DINAMICA CRISTIANA

(concezione interattiva)

si riflette nell' = si pone davanti all'...; **Infinito** = l' Eterno che illumina  
 Per la religione **Cristiana** la natura è stata creata dall' **Eterno che illumina**;  
 il fatto di riflettersi (porsi davanti), significa che l'eleganza  
 si pone al cospetto dell' **Eterno che illumina** influenzandolo.  
 Quindi : l'individuo è attivo nel porre in visione l'eleganza,  
 passivo nell'accettazione di ciò che l' **Eterno che illumina**  
 ha disposto trasformando l'eleganza in nobiltà.



## SECONDO LA DINAMICA ZEN

**Infinito** = il **Tutto** indifferenziato

e **crea la** nobiltà = e **si trasforma in** nobiltà. Per la filosofia **Zen** la natura fa parte del Tutto; l'eleganza diviene parte attiva (si proietta) del Tutto e si trasforma in nobiltà



Nella cultura Occidentale viene attribuita creatività a chi trasforma la materia, per cui :

**Non essendoci creatività  
 non esiste il concetto  
 di creazione;**

**di conseguenza non potendo concepire  
 il Creatore  
 non esiste il concetto  
 dell' Eterno che illumina**

**N.B.** - nella filosofia **Zen** non esiste il concetto dell' Eterno che illumina.  
 - chi segue la filosofia **Zen** non concepisce domande su ciò (il mistero)  
 che non ha risposta.



Infinito = ∞

Per la **scienza** → **Nulla si crea  
 Nulla si distrugge  
 Tutto si trasforma**



## ESERCIZIO : pericoli ad un approccio sbagliato alla filosofia Zen.

SUPPONIAMO CHE.....

- 1) Ritenete di avere "Il Concetto dell' Eterno che illumina " &  
2) Nel contempo accettate la filosofia **Zen** "

& 1) e 2) non possono coesistere (vedi conseguenze in **RISPOSTA** )

### DOMANDA

A queste condizioni, chi siete Voi rispetto all' Eterno che illumina ?

### RISPOSTA

In questo caso : Tutto = l' Eterno che illumina \*

Facendo Voi parte del Tutto (indifferenziato)  
anche Voi siete l' Eterno che illumina \*\*

\* Essendo entrambe le massime espressioni

\*\* Risulta evidente che si tratta di una concezione dello **Zen** "deviata".

Es. : "Chi decide il destino del mondo è l' Eterno che illumina; se l'America decide  
il destino del mondo, anche l'America è l' Eterno che illumina " (da intervista a  
generale americano).



## CONCLUSIONE FINALE

### ● Cos'è lo **Zen**, Maestro ?

- Tutto quello  
" che avevi " di buono  
quand'eri bambino ...

.... " e che " ora,  
crescendo,  
" non hai più ".

\* Stimolata o inerte, la materia si autogestisce  
in virtù dei propri principii attivi.

C'è chi sostiene che detti principii siano stati  
imposti da un'autorità superiore ( l' Eterno  
che illumina); ma ciò non incide comunque  
sull'autonomia della materia.

### ● e cos'altro ?!

- è la dinamica  
della materia,\*  
che va avanti  
da sola,  
senza porsi  
domande.



Sfera del PENSIERO .

Zen

•

- La sfera del **PENSIERO**, influenzando la sfera della **MATERIA** \*,  
porterà all'Umanità il "Concetto dell' Eterno che illumina " ?
- Cos'è nel presente il "Concetto dell' Eterno che illumina " ?

\* e viceversa (dinamica materia/pensiero)

Nella risposta a questi interrogativi, è racchiusa l'Evoluzione futura dell'Umanità.

• Scienza • Illuminismo

↓

Sfera della MATERIA .

Materia  
⊗

Trasformazione  
⊗

⊗

Evoluzione

**Zen**/\*dzen vc. giapp. di lontana origine indiana (ant. indiano dhyanam 'meditazione' di ambito ristretto, attraverso il palijhana ('contemplazione'). Setta religiosa buddistica, di origine cinese, poi diffusa in Giappone, la quale rinuncia ad ogni speculazione intellettuale e ad ogni approfondimento conoscitivo e ritiene possibile l' illuminazione e la salvezza in condizioni eccezionali, provocate anche da stimoli fisici improvvisi e violenti.

**Agnosticismo** /annosti'tfismo/. (vc. dotta, ingl. Agnosticism, dal gr. agnostos 'non conoscibile', comp. di -a- e -gnostos-'conoscibile') s.m. Filos.: atteggiamento che considera inconoscibile tutto ciò che è al di là del dato sperimentale in quanto non sottoponibile ai metodi delle scienze positive. **Dottrina che afferma l'impossibilità per la mente umana di conoscere l' Eterno che illumina, perché trascendente i limiti razionali.**

**Materialismo** /materja'lizmo/ (fr. materialisme, dall'ingl. materialism, dal lat. tardo materialis 'materiale') s.m. Dottrina filosofica seconda la quale tutta la realtà si riduce alla materia intesa come principio primo dell'universo.\* **Storico** : teoria dello sviluppo storico propria di K.Marx e del pensiero marxista, secondo cui le cause principali del progresso sociale sono materiali e particolarmente economiche.

\* **Fase attuale, superabile solo attraverso l'Evoluzione.** ( nota di C.D'O.A. )

• + ⊗ = • ..... Ω ( La Fine)

Condizione Futura del nostro Universo : Concetto dell' Eterno che illumina?

∞ ← (spazio) \_\_\_\_\_ (tempo) \_\_\_\_\_ (spazio) → ∞

Condizione Presente del nostro Universo

- Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina -

Il Caos - A - (L'Inizio)

Zen

EVOLUZIONE  
TRASFORMAZIONE  
MATERIA

MATERIA  
⊗

TRASFORMAZIONE  
⊗

A

Zen

Illuminismo

Scienza

Scienza

Illuminismo

⊗  
EVOLUZIONE

∞ ← (spazio) \_\_\_\_\_ (tempo) \_\_\_\_\_ (spazio) → ∞

(tempo) ↓

APPENDICE

Ω (La Fine)

- Maestro, che differenza c'è tra la "Fede" e la "Non esistenza Concetto dell' Eterno che illumina " ?
  - Chi ha "Fede" crede di trovare (attraverso la "Fede") il "Concetto dell' Eterno che illumina ",  
**in realtà**  
è dalla " Non esistenza Concetto dell' Eterno che illumina " che può nascere la "Fede".
- Allora... l' Eterno che illumina non esiste !?
  - La " Non esistenza Concetto dell' Eterno che illumina " non esclude l'esistenza dell' Eterno che illumina.

In seguito ... :

- Maestro, che differenza c'è fra "Credere" e "Non Credere" ?
  - "Il Credente" e "Il non Credente" sono le facce della stessa medaglia e hanno una sola cosa in comune ...
- Cosa ?!
  - "La Fede".\* \* Anche l'ateismo è un atto di "Fede" (da intervista a celebre scienziato italiano).
- E per chi non ha "Fede" cosa ci rimane ?
  - Il 'principio' della "Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina ".



## 1<sup>a</sup> Lettera

Cara/o lett/rice-ore,

il tentativo di trovare la chiave di lettura comune a tutte le Filosofie e Religioni sembrerebbe fallito, a meno che ... (vedi **NOTA**).

Le grandi Religioni, servendosi dell'escamotage della "Fede", sono riuscite ad inserire il "Concetto dell' Eterno che illumina " ( "Fede" = "Concetto dell' Eterno che illumina " ).

Per questo sono stato costretto ad operare una serie di approfondimenti che inserisco nella presente lettera.

Ti prego di conservare inalterato l'originale servendoti di questa lettera ad integrazione.

Uno dei motivi, che giustifica questa mia opera, è la scoperta di quello che è il limite \* della "Fede" : fissare degli obiettivi immutabili, senza tenere conto dell'Evoluzione.

\* limite superabile se : ( "Fede" = "Idea dell' Eterno che illumina " ) (\*)

(\*) giungerò in seguito a formulare il concetto "di fede transitoria"

### NOTA

L'originale rimane valido per chi, "Credente" o "Non Credente", ritiene che la "Fede" non rappresenti "Il Concetto dell' Eterno che illumina " bensì : "L'Idea dell' Eterno che illumina " ;  
per chi segue "La Terza Via"  
è valido comunque.

Grazie della tua attenzione.

**Cavaliere D'Oro Alberto**





## RIFLESSIONI ZEN

- Maestro, perchè la "Fede" ' non dipende "da" ' e ' non rappresenta "il" ' :  
"Concetto dell' Eterno che illumina " ?
  - ' A chi avesse ' il " Concetto dell' Eterno che illumina ", ' non servirebbe ' la " Fede " per "Credere" !!
- Se non dal " Concetto dell' Eterno che illumina " da dove scaturisce la " Fede " ?
  - Dall' "Idea dell' Eterno che illumina " .



**IDEA** Conoscenza elementare, prima nozione, per lo più sommaria, generica e approssimativa, ma comunque atta a determinare un giudizio, un'opinione e sim. / **Ciò che esiste soltanto nel pensiero astratto.**

**CONCETTO** Ciò che la mente intende e comprende e conclude per mezzo della osservazione, riflessione e induzione. Ciò che viene formulato dall'intelligenza



ILLUMINAZIONE → **"Zen"**

il "sì" - e/o - il "no"  
 il "bene" -e/o - il "male"  
 l' "yin" - e/o - l' "yang"  
 la "fede" - e/o - l' "ateismo"



**"La Terza Via"**



"La terza via"

**Per chi percorre "La terza via"** - non è una scelta,  
**esistono anche altre "vie"** Analisi → ma una presa di coscienza  
**ed il veicolo che le rende** (deduttiva) - e non preclude altre "vie"  
**percorribili**  
**è l' "Evoluzione"**



**Per chi segue "La Terza Via" e/o Fede =  
= Idea dell' Eterno che illumina**

Cara/o lett/ricie-ore,

il saggio § sarebbe completo da pagina **4 a 6 (Conclusioni Finale)**.

Siccome la regola vuole che ad ogni cambiamento debba corrispondere una alternativa, non avendo io alternative preferenziali da proporre, da pag. **7 a 10**, ho cercato di **recuperare** le filosofie e le religioni attuali, **alla condizione che tenessero** presente come costante la "**Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina " ed anche in virtù di questa si evolvessero.** •

Supponendo per assurdo che l'obiettivo \* sia "**Il Concetto dell' Eterno che illumina "** risulta chiaro che siamo allo anno '0' della cultura e che le trasformazioni ad essa apportabili potrebbero condurci verso qualcosa d'imprevedibile e comunque positivo\*\* (a condizione di prendere coscienza del 'principio' della "**Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina ").**

\* l'obiettivo, in realtà, è ancora tutto da scoprire; per coerenza posso solo supporlo per assurdo, in quanto una volta fissato (essendo per ora indefinibile), diviene un atto di "**Fede**".  
Es. . qualora giungessero a condividere il mio saggio, per i "**Credenti**" ed i "**Non Credenti**" dell' "**Eterno che illumina** **Creatore**, l'obiettivo più naturale sarebbe "**Il Concetto dell' Eterno che illumina "**.

\*\* in quanto correttivo di un vizio d'origine che è : **Creare = Trasformare**

§

Saggio in cui si cerca anche di dare un contributo filosofico alla dottrina dell'**Agnosticismo**, **sostituendo all'indifferenza verso il problema dell' Eterno che illumina**, la misura dei limiti 'strutturali e attuali' della mente (es. : creare = trasformare – vedi pag. **5**); **inoltre si intende fornire (inizialmente a livello inconscio), la chiave di lettura a tutte quelle filosofie e religioni che, se liberamente accettate dall'individuo possono portare** attraverso l'**Evoluzione**, al "**Concetto dell' Eterno che illumina "** (oggi non presente).

**Per chi  
Fede = Concetto dell' Eterno che illumina**

Cara/o lett/trice-ore,

il saggio § sarebbe completo da pagina **4 a 6 (Conclusioni Finale)**.

Siccome la regola vuole che ad ogni cambiamento debba corrispondere una alternativa, non avendo io alternative preferenziali da proporre, da pag. **7 a 10**, ho cercato di **valorizzare quelle** filosofie e religioni attuali **che, non fondandosi sulla "Fede", tengono** presente come costante la "**Non Esistenza Concetto dell' Eterno che illumina " e per loro natura si evolvono.** •

NOTA

Pregi e difetti dell' **Agnosticismo** e della **Fede**

"A" : rende più semplice il pensiero dell'individuo ma ne soddisfa solo in parte le esigenze.

"F" : dona all'individuo "**Il Concetto dell' Eterno che illumina "**, ma fissa degli obiettivi immutabili, non tenendo così conto dell' **Evoluzione**.

§

Saggio in cui si cerca anche di dare un contributo filosofico alla dottrina dell'**Agnosticismo**, **aggiungendo** alla misura dei limiti 'strutturali e attuali' della mente (es. : creare = trasformare - vedi pag. **5**); **la speranza di poter progredire - non escludendo la possibilità di arrivare**, attraverso l'**Evoluzione**, al "**Concetto dell' Eterno che illumina "** ( oggi non presente **se non sotto forma di : "Fede"** ).

**Religiosi di tutto il Mondo ... !  
Voi mi avete dato l' " Idea dell' Eterno che illumina " ...  
... e ve ne sono grato !**

**Ma ... non sentiamoci arrivati !**

**La strada che conduce al  
" Concetto dell' Eterno che illumina ",  
è ancora lunga  
e si chiama :  
" Evoluzione " !!**

**F I N E 1<sup>a</sup> Lettera**

## RIASSUNTO

Il vizio d'origine della Civiltà Occidentale è → **Creare = Trasformare**  
da cui :

Non avendo il **concetto di creazione** → non abbiamo il concetto dell' **Eterno che illumina** Creatore ma abbiamo :

l' Idea dell' **Eterno che illumina** dalla quale, attraverso l' **Evoluzione**, si tende →  
→ al "Concetto dell' **Eterno che illumina** Creatore "

Inoltre ci sono due tipologie di "**Fede**" : 1) Derivante dall' **Idea** dell' **Eterno che illumina**  
(es. Gnosi\*)

2) Che rappresenta (sostituendolo) il **Concetto** dell' **Eterno che illumina** Creatore.

- **Gnosi/ (gr. gnosis 'conoscenza', da gignoskein 'conoscere', di origine indeur)/ : conoscenza perfetta, superiore e salvifica del divino, propria degli gnostici**
- **gnosticismo/ nosti'tfismo (da gnostico)/ : indirizzo filosofico religioso, diffusosi nel II secolo d.C., secondo il quale è possibile attingere per via di ragione i motivi più profondi del Cristianesimo.**

### Elementi contrari all'Evoluzione.

**Fede 2** : parte dal pregiudizio di rappresentare il "**Concetto dell' Eterno che illumina** "  
e tende a reprimere l' "**Io**" ( la personalità cosciente ) -

**DUALISMO** : dottrina filosofica e religiosa che asserisce esservi nell'universo due principi creatori, uno del bene, l'altro del male e spiega i fenomeni naturali e gli avvenimenti umani come il risultato del loro eterno contrasto. Prender coscienza dell'esistenza di una "Terza via" che può rendere percorribili le vie del DUALISMO. L'applicazione del DUALISMO nella politica può avere effetti devastanti. Nella società d'oggi all' individuo conviene fare esclusivamente delle scelte duali e non prendere coscienza di sè (prendere coscienza gli complicherebbe la vita).

### RIFLESSIONI ZEN

- **Maestro**, perché così pochi capiscono il significato di "**terza via**" ?
  - Chi non capisce il significato di "**terza via**" sono quelli che, non avendone coscienza, sono integrati nel **DUALISMO** !!

### Rientro nell'Evoluzione.

Il **Dualismo** e la **Fede 2** sono superabili con "**La Terza Via**", che consiste nella accettazione del proprio "**Io**" (anche gli oggetti del **Dualismo** divengono percorribili, non più come scelte obbligate, ma come prese di coscienza e la **Fede 2** può trasformarsi in **Fede 1**).

### CONCLUSIONE

Il saggio deriva sostanzialmente da tre illuminazioni '**Zen**' :

- 1) Quando l'Eleganza ... pag. **4**
- 2) Cos'è lo Zen, Maestro ? ... pag. **6**
- 3) il "sì" - e/o - il "no" ... pag. **9**

Di cui l'autore ha dato la sua interpretazione (si augura "**illuminata**").

Qui finisce l'opera dell'autore che si conclude con... ↓

## 2<sup>a</sup> Lettera

Cara/o lett/rice-ore,

l'opera dell'autore si conclude attraverso le domande dei lettori :  
con la spiegazione del concetto di "Fede transitoria" (da **email3**- da EMAIL O.O.)  
(da **email2**- zibaldone )

✧ “ “ “ della massima di Forrest Gump *stupido è, chi lo stupido fa*

⊕ con : “le fasi dell'individuo” – “la critica sullo spirito e sull'anima” – “i veri martiri di tangentopoli” – “il falso in bilancio” (da **email5** – Supermondo)  
perché i politici... ( da **email12** - **email17** - STORIA ZEN Supermondo )

---

### email3

**Caro Alberto,**

ho letto il tuo materiale chiarificatore ed ho trovato anche il sito. Consapevole delle insidie del linguaggio e di una possibile incomprensione nell'utilizzo di questi termini, ti volevo comunque sottoporre alcune mie riflessioni. Cosa ne pensi della Fede intesa come :

- percorso individuale di graduale avvicinamento all' Eterno che illumina (si spera), con riflessi immediati, in questo caso positivi, già nella nostra vita;
- risposta alle nostre domande più intime e attribuzione di senso alla nostra presenza terrena;
- condizione obbligata, in quanto conseguente alla nostra concezione materiale.

Ciao, ci sentiamo, **Gianluca**



**Caro Gianluca,**

secondo la dinamica della materia (vedi pag. 4) noi dovremmo ricercare solo entro noi stessi la risposta ai nostri interrogativi (la materia ha il suo programma autonomo e poco importa da dove deriva). Ma non è sempre così : l'individuo, incalzato dagli avvenimenti (che a volte, per loro stessa natura, gli appaiono 'non casuali'), può essere assalito dal dubbio, sentirsi guidato da un'autorità superiore (l' Eterno che illumina) e sviluppare così una forte spinta dinamica. Solo in questi momenti la "Fede" (purché transitoria), può avere degli effetti positivi. E' sconsigliabile una "Fede" definitiva, in quanto finiremmo per impan-tanarci in concezioni astratte (sullo spirito, sull'anima,ecc.) frenando, contrariamente a quanto avviene con la "Fede" transitoria,\* la nostra spinta dinamica (che è un'insieme di flussi e riflussi : come le onde del mare) a favore di un dinamismo 'uniforme' che, in quanto tale, non è in sintonia con le leggi della natura.

\* una "Fede" ' fugace ' (non teorizzabile) e che si esaurisce nell'azione ( sublimazione).

La " Fede"  
viene e va  
come l'onda del mar.

Tu non l'afferri  
che già  
l'onda sen' va.

E quando  
il mar s'acqueta  
la "Fede" s'assopisce.

A risentirci, **Alberto**.



Da : **e-mail2** (zibaldone)

**A** Il pensiero **laico** e il pensiero **religioso** procedono indefinitamente su due binari paralleli che non s'incontrano mai se non all'  $\infty$  = infinito.  
L'individuo che applica il concetto di Fede transitoria può balzare come uno scoiattolo da un binario all'altro e arricchire così il proprio pensiero.





Ed ora passiamo alla massima di Forrest Gump :

## Forrest Gump

( dialogo fra **Albert** ed **Eugenio** )

- E** Perché ritieni che la massima di **Forrest Gump** “ *stupido è chi lo stupido fa* ” sia la massima di tutte le massime ???
- A** Perché il mondo moderno è caratterizzato da un'altra massima... “ *Il mondo è dei furbi* ” ( es. : quelli che non pagano le tasse !?; che rendono precario il lavoro degli altri a fini di lucro; che non rispettano la Costituzione ecc.). ”
- E** E con ciò ???
- A** Se non sono stato chiaro ti faccio un' esempio :  
se tutti fanno i *furbi*, quindi nessuno paga le tasse, lo Stato fallisce !!!  
Poi considera che :
- Le due massime non possono coesistere,  
sta in noi farne prevalere una.
- E** O.K. In cosa ti senti accomunato a “ **Forrest Gump** ” ???
- Ciao, Eugenio.**
- A** Ciò che ci accomuna è il fatto di non fidarci delle apparenze : io non mi fido dei prodotti confezionati e ricerco una terza via (che apra la strada a infinite vie); “**Forrest Gump**” non si fida dei giudizi che derivano da pregiudizi e giudica *Stupido* “*stupido è chi lo stupido fa*” chi si comporta da *furbo*.

**Ciao, Albert**

## FINE

Se mi volete contattare questa è la mia e-mail : [albertocavalieri@libero.it](mailto:albertocavalieri@libero.it)

sito web : <http://xoomer.alice.it/cavalieridor>

**Per rendere più chiaro il nostro pensiero ti racconto la seguente “barzelletta”**

Segue ✧ ↓



Per rendere più chiaro il nostro pensiero ti racconto la seguente “barzelletta”

## ARENA

**torero** e ( **caballero blanco** = cavaliere bianco )

Nell'arena il torero mata uno dopo l'altro 7 tori.

Ponendosi ogni volta al centro dell'arena,  
con l'indice della mano sinistra sul naso in segno di silenzio,  
si gira su sé stesso di 360°;

il pubblico ammutolisce e il torero pronuncia la seguente frase, in castigliano :

**“ Yo cago en la boca de todos ustedes, meno que al caballero blanco ”**

( io cago in bocca a tutti, escluso il cavaliere bianco )

Così per 7 volte... Incuriosito, il cavaliere bianco, pone al torero la seguente domanda ( in stentato castigliano perché di origine bolognese ) :

**“ porchè tu cachi in boca a todos e a me nada ? ”**

( perché tu caghi in bocca a tutti e non a me ? )

Al chè il torero  
rispose :

**“Yo cago en la boca de todos ustedes, meno que al caballero blanco,  
porque col el caballero blanco me limpio el culo !! ”**

( io cago in bocca a tutti, escluso il cavaliere bianco,  
perché col cavaliere bianco mi spazzo il culo !! )

## **F I N E**

E così sarà finchè al mondo comanderanno i furbi,

**C.D'O.A.**



L'**email5** continua : sulle fasi dell'individuo, sullo spirito e sull'anima.



**E** Anche questa volta ce l'hai fatta !! Ma visto che ti sei sempre mantenuto nel vago, ti pongo questi quesiti : - quali sono le “fasi” dell'individuo e  
- *tu, quale “fase” stai vivendo ?*

segue ➔



**A** Le “fasi” sono quelle “ di ” → “sofferenza”, “non sofferenza”, “gioia”:

... → sofferenza → non sofferenza → gioia → sofferenza → non sofferenza → gioia → ...

↓  
 (dovuta a malattia/vizio, ecc.)                  ↓  
 (dovuta a vizio/malattia, ecc.)



- Io sto vivendo la “fase” di “ non sofferenza ”      Ciao, **Alberto**

**E** Qual’è l’inizio e qual’è la fine ? C’è una “condizione” definitiva ?

**A** L’inizio e la fine variano e la condizione definitiva ottimale è quella di “Gioia” (difficilmente raggiungibile e ancora più difficilmente conservabile).

**E** - (1) Si può **invertire** il verso, nel **Ciclo Evolutivo delle “ fasi ”** ?

- (2) Com’è possibile, passare dalla “Gioia” alla sofferenza dovuta a “Vizio” ?

**A** - (1) Sì \*, ma col rischio di bloccare l’Evoluzione ( una “ fase ” può divenire così : “ condizione ” definitiva ).

Uniche eccezioni di inversione naturale :

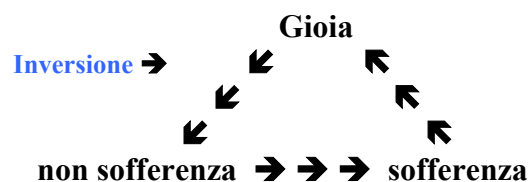
a) dalla “Gioia” → “non sofferenza” : nei primi anni di vita,

appena acquisiti i primi insegnamenti.

b) dalla “ non sofferenza ” → “ sofferenza ” – nel caso di malattia,

non dovuta ad errori personali.

\* L’inversione del verso, è una forzatura che può essere generata da stimoli esterni ( es. : integralismo laico e religioso : la “Gioia” così raggiunta, non è vera “Gioia” ).



- (2) Volendo andare oltre, senza capire di aver raggiunto il massimo dell’Evoluzione.

Ciao, **Alberto**.

segue →





- E** Pienamente soddisfatto, ma rimango perplesso... ti faccio una critica : nei tuoi scritti non hai mai trattato dello “spirito” e dell’ “anima” (\*).
- A** Sono termini da prendere un po’ con le molle; preferisco fare uso del termine “energia” !! es. : (  $E = mc^2$  ) – “Einstein”
- E** (\*) Ma ne parlano tutti !!
- A** Tieni presente che i Filosofi e i Religiosi hanno cominciato a parlarne migliaia di anni fa, quando eravamo dei primitivi !! Guardiamoci nelle palle degli occhi : se i termini “spirito” e “anima” venissero sostituiti con dei versi gutturali, avrebbero esattamente lo stesso significato.  
Per concludere : come poeta/filosofo (scrivo la filosofia su ispirazione), non so darti una spiegazione, ma ho la sensazione che finchè si parlerà di “spirito” e di “anima”, ci saranno le guerre !!
- E** Ogni volta che mi convinci, sento puzza di bruciato : ti cimenti su argomenti più grandi di te e nella vita sei un mediocre (per non dire un fallito).
- A** Per capirmi occorre affrontare il tema : chi sono i veri martiri di tangentopoli?
- E** Quali martiri ?!
- A** Analizzando superficialmente il fenomeno di tangentopoli, sembrerebbe che tutti ci avessero guadagnato e nessuno rimesso !!
- E** E’ vero... nessuno ci ha rimesso ?!
- A** Impossibile : ci hanno rimesso quelli che, non accettando i compromessi di tangentopoli, non si sono integrati e anche quelli che, per averli accettati, ne hanno subito conseguenze nella loro integrità psico-fisica.
- E** E cosa ci possiamo fare ?
- A** Rispettare i veri “Martiri di tangentopoli” !!
- E** Ne so quanto prima !!
- A** Per saperne di più, liberati dai tuoi pregiudizi e agisci di conseguenza.





Care lettrici, cari lettori,

ora vi elenco tre massime che ho estratto da “ La Terza Via ” e che fanno parte di un colloquio fra me (○) e un mio discepolo (●) :

- 1) **Sono i fatti che fanno notizia – o – è la notizia che fa i fatti ?!**
- 2) **Come in un mottarello :**  
**la crosticina “ di cioccolato che l’avvolge ”, è buona !!**  
**ma il vero gelato, è sotto “ la crosticina ” !!**
- 3) **“ il pensiero spiega, non ha bisogno di spiegazioni !! ”**

---

Così inizia il dialogo :

- Maestro, sul falso in bilancio cosa mi sai dire ??!

○ Considera che oggi  
chi gestisce scatole vuote fa i soldi a palate,  
chi produce fallisce.

- Com’è possibile ??!

○ Chi produce beni di consumo  
deve scontrarsi con la globalizzazione delle merci  
(e quindi con la realtà);  
chi gestisce scatole vuote  
deve solo “fare notizia”.

- Cosa c’entra tutto questo col falso in bilancio ?

○ Mi disse l’amico “Beppe ” :

**Sono i fatti che fanno notizia – o – è la notizia che fa i fatti ?!**

Dalla risposta a questo interrogativo  
la spiegazione del falso in bilancio.

- Sono frastornato... Intanto che mi riprendo, rispondi a quest’altro quesito  
- perché in Italia i politici fanno l’interesse dei ladri e/o degl’ invertiti ??!
- Tutto ciò è dovuto al fatto di non riconoscere le nostre radici cristiane e  
non capire che, a sua volta, queste radici hanno ricoperto \* le radici  
(ancora vitali ?) di un lontano paganesimo.

segue➔



- \* Es. **Come in un mottarello :**  
**la crosticina “ di cioccolato che l’avvolge ”, è buona !!**  
**ma il vero gelato, è sotto “ la crosticina ” !!**
- Cosa c’entrano i cristiani e i pagani con gl’invertiti e i ladri ?! Spiegate meglio !!
  - Nel Cristianesimo l’individuo, essendo fatto ad immagine e somiglianza dell’ Eterno che illumina, non si sente stimolato ad evolversi e per non regredire deve solo rispettare le regole.
  - E non era la stessa cosa per i pagani ?
  - Ai pagani, che non concepivano l’idea dell’individuo “ fatto ad immagine e somiglianza dell’ Eterno che illumina” e si ispiravano a modelli irraggiungibili come l’androgino o addirittura a degli animali, non rimaneva altro che procedere sulla strada dell’ Evoluzione.
  - Chi è l’androgino e cosa rappresenta ?
  - Tieni presente che il Cristianesimo contrappone al “male” il “bene”, mentre l’androgino è un essere bisessuale che non rappresenta né “il bene” né “il male”.
  - Cos’è per il Cristiano la sessualità ?!!
  - La coppia per il Cristiano ha la funzione della procreazione, quindi “è nella normalità ” che si sente fatto ad immagine e somiglianza dell’ Eterno che illumina. Perciò i diversi, quando si uniscono in coppia, vengono messi al margine dalla società e considerati dei peccatori. In entrambi i casi i soggetti, si sentono comunque già arrivati [ i primi essendo nella normalità; i secondi, rifiutando di riconoscersi peccatori (e in ciò sono in sintonia col Paganesimo), si sentono anche loro fatti ad immagine e somiglianza dell’ Eterno che illumina].  
 E’ inevitabile quindi che tutti sviluppino il proprio “narcisismo”.  
 Inoltre l’individuo, per soddisfare il proprio narcisismo, ha bisogno spesso di risorse superiori alle proprie capacità e per questo diviene “ladro”.
  - Cosa consigli ?
  - Per cominciare, consiglio ai Cristiani di non degenerare nell’integralismo, ai Laici di riconoscere le proprie radici cristiane, a Tutti di prendere coscienza che Tutto ha avuto origine dal Paganesimo.
  - Per cosa si distinguono le religioni Giudaiche (Cristianesimo, Islam, Ebraismo) dalle altre e per cosa fra loro ?
  - Hanno in comune : 1) L’esistenza dell’ Eterno che illumina Creatore (unico)  
 2) Noi fatti ad immagine e somiglianza dell’ Eterno che illumina.  
 Il resto che le distingue fra loro, sono solo dettagli \*.  
 \* “ il demonio si nasconde nel dettaglio ” ( anonimo ). segue➔



- Sono uniche ?
- In altre c'è una divinità dominante e i fedeli si vedono fatti ad immagine e somiglianza di una divinità (es. mitologia greca).
- O.K., ma rispondi a questa mia domanda : se anche gl'invertiti possono diventare ladri, chi è più ladro ?
- Per il momento i “normali” (o più propriamente i “non invertiti”) in quanto, sentendosi integrati, sono portati ad ammirare maggiormente la propria immagine. Quando anche gl'invertiti si sentiranno integrati ( nuove leggi sulla famiglia, Pacs, ecc.), svilupperanno anche loro a pieno titolo il proprio narcisismo e come “ladri ” saranno competitivi.
- Grazie, ho capito ma... è possibile un ritorno del Paganesimo ?
- L' individuo, non riuscendo comunque a rinunciare al proprio narcisismo, volendo sentirsi simile all' Eterno che illumina, si sente arrivato, quindi è impossibile un ritorno al Paganesimo !!

Il discepolo, non avendo più niente da chiedere,  
saltò di palo in frasca :

- Allora sei un Darwiniano !! Perché non me lo hai detto prima ?

Ciao, grazie ●

- Non necessariamente. Quello Darwiniano è un tentativo di dare una spiegazione scientifica al fatto che la specie si è evoluta :

**“ il pensiero spiega, non ha bisogno di spiegazioni !! ”**

Grazie a te. Ciao, ○

**FINE**



## e-mail17

( tra *Michele* e *Albert* )

da **SUPERMONDO**

**M.** Caro *Albert*, scusami la confidenza; è la prima volta che ci sentiamo e ti vorrei porre alcune domande...

**A.** Prego...

**M.** Le tue e-mail mi piacciono, ne approvo i contenuti, ma inspiegabilmente ne sento repulsione... spiegami !!?

**A.** Il mio pensiero, nei contenuti, è guidato dal “ concetto di transitorietà ” che, per quanto sostenuto da alcuni pensatori moderni, non fa parte della nostra cultura.

La modernità, sia pur rivoluzionaria, tende a denigrare quanto avvenuto prima e a trasformare le nuove idee in monoliti.

Il “ concetto di transitorietà ” invece è veramente rivoluzionario :  
non nega **niente** ma dà l'impressione di poter poi negare tutto.

Subentrano di conseguenza la paura dell' ignoto e l'istinto di sopravvivenza che ti spingono ad aver repulsione del contenuto delle mie email.

**M.** E perché continui a scriverle ??!

**A.** Non so pensare altrimenti e sono convinto che solo assimilando il “ concetto di transitorietà ” si potrà passare da un'economia di guerra (quella attuale) ad un'economia di pace.

**M.** E i pacifisti attuali... Ciao, *Michele*.

**A.** “ Guerrafondai loro malgrado ” se non faranno proprio il :  
“ concetto di transitorietà ”.

Ciao, *Albert*



## STORIA ZEN

Disse l'amico **Beppe** :

*“ Se esali l'ultimo respiro e sei pieno di merda ...  
difficilmente avrai la pace eterna ”.*

***Io** gli risposi “Non mescoliamo il sacro col profano”.*

Poi mi vennero in mente quei bellimbusti canterini,  
che avevano avuto esperienze di droga solo perché  
non esiste l'11° comandamento “ Non drogarsi ”

- e -

quei falsi contestatori che fra gli slogan avevano  
“ **Droga è libertà** ”.

Capii che solo dal profano può nascere la vera  
religiosità che consiste nel “**coltivare la salute**”.

Quindi gli chiesi “Scusa”.

## FINE

sito web : <http://cavalieridor.altervista.org>

Se mi volete contattare questa è la mia e-mail : [albertocavalieri@libero.it](mailto:albertocavalieri@libero.it)

## INDICE

PAG.	1	- Copertina
PAG.	②	- Immagine autore e note autobiografiche.
PAG.	3	- Guida alla lettura de “La Terza Via”.
PAG.	④	- Scoperta del 'principio'.
PAG.	⑤	- Note
PAG.	6	- Esercizio Zen - Conclusione Finale ovvero : <b>Illuminazione Zen.</b>
PAG.	7	- Trasposizione grafica dei concetti. - Interrogativo. - Definizione di : <b>Zen; Agnosticismo; Materialismo.</b> - Appendice.
PAG.	8	- Seguito appendice. - * nota seguito. - 1ª Lettera di approfondimento
PAG.	9-10	- 1ª Lettera di approfondimento
PAG.	11	<b>RIASSUNTO</b> e <b>CONCLUSIONE.</b>
PAG.	1② - 20	- 2ª Lettera di approfondimento
PAG.	21	- e-mail17 ( tra <i>Michele</i> e <i>Albert</i> ) da SUPERMONDO
PAG.	22	- Storia Zen
PAG.	23	- <b>INDICE.</b> - Dedicà dell'autore.

Nella convinzione,

che la filosofia sia complessa

e

comprensibile a pochi,

l'individuo si allontana  
dall'originale semplicità !!!

**C.D'O.A.**

